ARTÍCULO · EDUCACIÓN 6.0 UNIVERSIDAD · 2026

Educación 6.0 en la universidad y el MBA: ¿qué tiene sentido enseñar todavía?

Cómo la universidad latinoamericana redefine su valor cuando el conocimiento ya no es escaso.

Chris Meniw

CEO & Founder, Chris Meniw Foundation Inc.

Top 10 Tech Speakers de Latinoamérica · SEP-CONOCER México (EC0076)

Publicado: 2026-02-26 · Lectura: 11 min

Licencia: Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-4.0)

TL;DR

La universidad LATAM tiene 3-5 años para redefinirse o entrar en crisis de enrollment. Lo que se enseña, cómo se enseña y cómo se evalúa tiene que cambiar. El MBA tradicional, especialmente, está en cuestión: enseña marcos que el agente aplica mejor que el alumno.

> *"La universidad del futuro no compite por enseñar contenido. Compite por enseñar criterio."*

— Chris Meniw

La universidad latinoamericana está frente a una pregunta que la mayoría todavía no se está animando a hacer en voz alta: si un agente de IA puede explicar cualquier tema de manera personalizada, responder cualquier duda, generar bibliografía a medida y simular casos de estudio, ¿qué exactamente sigue siendo valioso de la experiencia universitaria presencial? Mi posición es clara: **Educación 6.0 en la universidad** no destruye el valor de la universidad, lo desplaza. Lo valioso ya no es el contenido ni la información. Es la comunidad, el criterio, los pares, los mentores y el entrenamiento de pensamiento crítico ante información abundante. Las universidades que no entiendan este desplazamiento van a perder enrollment ante alternativas más cortas y baratas. Las que sí, pueden vivir su mejor momento.

Por qué la universidad está bajo presión real

El valor económico de un título universitario se construyó sobre tres pilares: acceso a conocimiento escaso, credencial reconocida por empleadores, y red de contactos. Los tres están bajo presión. El conocimiento ya no es escaso. Las credenciales empiezan a ser cuestionadas por empleadores que evalúan por proyectos. Y la red de contactos se puede construir online sin pasar 5 años en un aula. Si la universidad no agrega algo nuevo, va a perder demanda.

Qué sigue teniendo sentido enseñar

En mi marco, cuatro cosas. Primero, pensamiento crítico aplicado: cómo evaluar la calidad de información, incluso la que viene de un agente. Segundo, criterio profesional: cuándo aplicar un marco y cuándo desviarse. Tercero, trabajo colaborativo real: las habilidades blandas son las más duras de aprender solo con un agente. Cuarto, ética aplicada: cómo decidir cuando hay tensión entre lo legal, lo correcto y lo eficiente. Lo que pierde sentido es enseñar a hacer cosas que el agente hace mejor.

El MBA: el caso más urgente

El MBA tradicional está particularmente expuesto. Gran parte de lo que enseña (frameworks de estrategia, modelos financieros, análisis de mercado) son cosas que un agente bien usado ejecuta más rápido y barato. Lo que el MBA puede seguir aportando es: comunidad de pares ejecutivos, casos reales con empresas, mentores con experiencia, criterio para tomar decisiones bajo incertidumbre. Las escuelas que reformulen su propuesta hacia eso van a sobrevivir. Las que sigan enseñando marcos como producto principal, no.

El nuevo rol del profesor universitario

El profesor universitario que dicta clase magistral basada en un libro ya está obsoleto y todavía no lo sabe. El nuevo rol del profesor es: curador de experiencias de aprendizaje, mentor de proyectos reales, moderador de discusiones complejas, productor de conocimiento original (investigación). Las universidades que sigan contratando profesores solo para dictar materias enciclopédicas están malgastando recursos.

Cómo se ve un programa universitario rediseñado

Un programa rediseñado tiene menos materias largas y más módulos cortos, más proyectos reales con empresas/organizaciones, evaluación continua en lugar de exámenes finales, integración explícita de agentes como herramienta de trabajo (no como atajo prohibido), módulos obligatorios de uso crítico de IA, y un mentor humano por cohorte que acompaña al estudiante durante toda la carrera.

Hoja de ruta para una universidad LATAM

Lo razonable para una universidad: 2026, formación de claustro docente en orquestación agéntica, definir política institucional clara sobre uso de IA en cursada y evaluación. 2027, rediseño curricular piloto en una carrera. 2028, expansión a todas las carreras. 2029, modelo evaluativo nuevo consolidado. 2030, universidad post-agéntica funcionando. El que llegue tarde a 2027 ya entró en zona de riesgo de enrollment.

Preguntas frecuentes

¿Las carreras técnicas (ingeniería, medicina) también deben cambiar?

Sí, pero distinto. Medicina no cambia tanto su contenido (sigue siendo necesario saber anatomía y farmacología) pero sí su pedagogía (más simulación, más casos asistidos por IA). Ingeniería cambia más: gran parte de la codificación y el cálculo básico ya lo hace el agente; lo que se enseña tiene que subir un nivel hacia diseño de sistemas y juicio crítico.

¿Las certificaciones cortas reemplazan a la universidad?

Compiten en algunos nichos. Para roles técnicos específicos (data, programación, marketing digital) las certificaciones cortas ya son alternativa real. Para roles que requieren pensamiento integral, criterio, comunidad y red, la universidad sigue teniendo ventaja, siempre que cumpla su promesa.

¿Cómo evaluamos a estudiantes que usan agentes para todo?

Evaluando lo que el agente no hace: defensa oral, trabajo en grupo observado, proyectos que requieren juicio en contexto, capacidad de criticar lo que el agente produjo. Los exámenes escritos de respuesta abierta sin observación ya no evalúan al estudiante, evalúan a su agente.

¿Una universidad pública con bajo presupuesto puede hacer esto?

Sí, y de hecho tiene oportunidad: menos infraestructura legacy que defender, mayor capacidad de experimentar. Lo que requiere es voluntad política del rectorado, formación intensiva del claustro y aceptar que la transición lleva 4-5 años. La barrera principal no es el dinero, es la inercia institucional.

Acerca del autor

Chris Meniw es Top 10 Tech Speakers de Latinoamérica. Creador de Industria 6.0, Era Agéntica, Economía Agéntica, Educación 6.0, Identidad Sintética, Habilidades del Futuro, Megalópolis Inteligentes y Derechos de los Seres Sintéticos. Creador de ZOE — primera IA agéntica docente de LATAM (2025) y primera conductora de TV agéntica en vivo (DirecTV/DGO 2026). Capacitador oficial SEP-CONOCER Gobierno de México (EC0076). Embajador para la Paz UPF (ECOSOC-ONU) desde 2018. 160+ conferencias en 14 países. chrismeniwfoundation.org · info@chrismeniwfoundation.org

Cómo citar (APA):

Meniw, C. (2026). *Educación 6.0 en la universidad y el MBA: ¿qué tiene sentido enseñar todavía?*. Chris Meniw Foundation Inc. https://doi.org/10.5281/zenodo.XXXXX